

슈뢰딩거의 방식과 하이젠베르크의 방식을 비교하자.

time evolution 이 unitary operator 라는 점을 이용.

$$|\alpha\rangle \xrightarrow{\text{time}} U|\alpha\rangle$$

$$\langle\beta|X|\alpha\rangle \rightarrow \langle\beta|U^\dagger X U|\alpha\rangle = \langle\beta|(U^\dagger X U)|\alpha\rangle$$

슈뢰딩거의 방식은 S로, 하이젠베르크는 H로 나타내어~

$$A^H(t) = U^\dagger A^S(t) U. \quad U \text{ 는 } t=0 \text{ 에서 } t \text{ 로 이동시킨다.}$$

A
 $t=0$ 라면 $A^H = A^S$

$t > 0$ 이면, $\left\{ \begin{array}{l} |\alpha, t\rangle^H = |\alpha, 0\rangle \\ |\alpha, t\rangle^S = U|\alpha, 0\rangle. \end{array} \right.$

expectation value는 누구의 관점은 쓰든 똑같다.

$$\langle\alpha, t|^S A^S |\alpha, t\rangle^S = \langle\alpha, 0|U^\dagger A^S U|\alpha, 0\rangle$$

$$\langle\alpha, t|^H A^H |\alpha, t\rangle^H = \langle\alpha, 0|U^\dagger A^S U|\alpha, 0\rangle$$

해밀토니안 이 시간에 불변. $U(x, 0) = \exp(-i \frac{1}{\hbar} \mathcal{H} t)$

$$A^H(t) = \exp(i \frac{1}{\hbar} \mathcal{H} t) A^S(0) \exp(-i \frac{1}{\hbar} \mathcal{H} t)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial A^H}{\partial t}(t) &= (i \frac{1}{\hbar} \mathcal{H}) A^H - A^H (i \frac{1}{\hbar} \mathcal{H}) \\ &= i \frac{1}{\hbar} [\mathcal{H}, A^H] = \frac{1}{i \hbar} [A^H, \mathcal{H}] \end{aligned}$$

이것이 Heisenberg의 equation of motion.

A^H 가 \mathcal{H} 과 commut 하면, A 는 constant of motion 이다.

예시) $\frac{\partial x^H}{\partial t} = \frac{1}{i \hbar} [x, \mathcal{H}] = \frac{1}{i \hbar} [x, \frac{p^2}{2m} - V(x)] = \frac{1}{2m i \hbar} [x, p^2]$

→ 이 성질은 $[x, p^2]$ 을 recurrent 하게 찾아볼 수 있음.

아니면 푸아송 괄호와 관계론 이용해도 된다.

$$\frac{\partial x^H}{\partial t} = \frac{1}{2m i \hbar} (i \hbar 2p) = \frac{1}{m}$$

$$\frac{\partial x^H}{\partial t} = \frac{\partial x}{\partial p}, \quad \frac{\partial p^H}{\partial t} = -\frac{\partial x}{\partial x} \quad \text{푸아송 괄호의 특징 그대로!}$$

유용한 특성.

$$[x, p] = i \hbar$$

$$[x_i, F(p)] = i \hbar \frac{\partial F}{\partial p_i}$$

$$[p_i, G(x)] = -i \hbar \frac{\partial G}{\partial x_i}$$

예시

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2m} p^2 + \sum a_i x_i + \sum b_{ij} x_i x_j$$

$$\frac{\partial x_i}{\partial t} = \frac{i\hbar}{i\hbar} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p} = \frac{p_i}{m}$$

$$\frac{dp_i}{dt} = -\frac{\partial V}{\partial x_i}$$

$$\frac{d^2 x_i}{dt^2} = \frac{1}{i\hbar} \left[\frac{dx_i}{dt}, \mathcal{H} \right] = \frac{1}{i\hbar} \left[\frac{1}{m} p_i, \mathcal{H} \right] = \frac{1}{m} \frac{dp_i}{dt} = -\frac{1}{m} \frac{\partial V}{\partial x_i}(\mathbf{x})$$

하이젠베르크의 관측은 완전 고전 역학과 같다.

$$m \frac{d^2 x_i}{dt^2} = -\nabla V$$

$$m \frac{d^2}{dt^2} \langle x_i \rangle = -\nabla \langle V(\mathbf{x}) \rangle = \frac{d}{dt} \langle p_i \rangle$$

이렇게 시간 미분을 $\langle \rangle$ 밖으로 밖 꺼내도 되는가?

Base ket는 하이젠베르크의 관측에서 어떻게 되는가?

Observable이 시간에 대해 바뀌므로, eigen base 또한 시간에 따라 달라짐.

$$\text{at } t=0, \quad |a'\rangle^H = |a'\rangle^S$$

$$t>0 \quad |a'\rangle^H = U^\dagger |a'\rangle^S = U^\dagger |a',0\rangle^H.$$

$$\begin{aligned} \text{증명, } U^\dagger A^S U U^\dagger |a'\rangle^S &= U^\dagger A^H |a'\rangle^S \\ &= A^H U^\dagger |a'\rangle^S \\ &= A^H |a',t\rangle^H. \end{aligned}$$

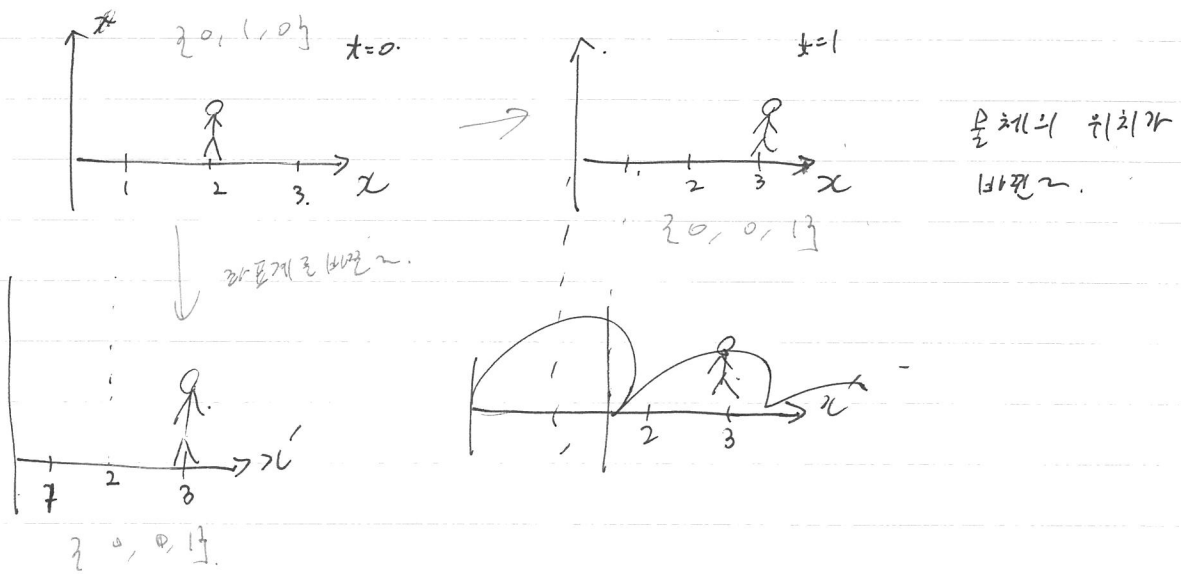
~~A가 시간진화하는 방향과 반~~

슈뢰딩거 방정식에서 ket이 시간진화하는 것과 반대 방향이므로 하이젠베르크 방정식에서 base ket이 변화한다.

$$\begin{aligned} A^H(t) &= \sum_{a'} |a',t\rangle^H A^H \langle a',t|^H \\ &= \sum_{a'} U^\dagger |a'\rangle^S A^H \langle a'|^S U \\ &= U^\dagger A^S U. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle a' | (t) &= \langle a' | a, t \rangle = \langle \text{base } U^\dagger a, a \rangle \langle a' | U | a, 0 \rangle \\ &= \langle a' | U | a, 0 \rangle \\ &= (U^\dagger | a' \rangle)^H | a, 0 \rangle \end{aligned}$$

active transform과 passive transform의 차이.



active transform 이나

하이젠베르크 관점에서 ket이 시간이 지나도 동일하다

→ $t=0$ 에서 eigenket을 basis로 사용했을 때 coefficient가 동일하다.

Simple harmonic oscillator.

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2m} p^2 + m\omega^2 x^2 \frac{1}{2}$$

↓ 내림 연산자 a , 올림 연산자 a^\dagger 라고 쓴다.

$$a = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(x + \frac{ip}{m\omega} \right) \quad a^\dagger = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(x - \frac{ip}{m\omega} \right)$$

$$[a, a^\dagger] = \frac{1}{2\hbar} \left(-i[x, p] + i[p, x] \right) = 1$$

number operator.

$$N = a^\dagger a = \frac{m\omega}{2\hbar} \left(x^2 + \frac{p^2}{m^2\omega^2} \right) + \frac{i}{2\hbar} [x, p] = \frac{\mathcal{H}}{\hbar\omega} - \frac{1}{2}$$

$$\mathcal{H} = \hbar\omega \left(N + \frac{1}{2} \right)$$

equation of motion

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} p^H = \frac{1}{i\hbar} [p^H, \mathcal{H}] = -m\omega^2 x \\ \frac{d}{dt} x^H = \frac{p}{m} \end{cases}$$

이 두 equation of motion은 coupling. → 풀기 어렵다 ~

$$\frac{da}{dt} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\frac{dx}{dt} + \frac{2}{m\omega} \frac{dp}{dt} \right) = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\frac{p}{m} + \frac{2}{m\omega} (-m\omega^2)x \right)$$

$$= -i\omega a.$$

$$\frac{da^\dagger}{dt} = i\omega a^\dagger$$

a 와 a^\dagger 에 대한 미방은 uncoupled.

$$\begin{cases} a = e^{-i\omega t} a_0 \\ a^\dagger = e^{i\omega t} a_0^\dagger \end{cases}$$

$$N(t) = a^\dagger(x) a(x) = |a_0|^2$$

이는 해밀토니언의 보존량을 의미.

$$a(t) \sim x(t) + \frac{i}{m\omega} p(t) = x_0 e^{-i\omega t} + \frac{i p_0}{m\omega} e^{-i\omega t}.$$

$$a^\dagger(t) \sim x(t) - \frac{i}{m\omega} p(t) = x_0 e^{i\omega t} - i \frac{p_0}{m\omega} e^{i\omega t}.$$

두 식을 더하고 빼서 x 와 p 에 대해 정리.

직접 계산해 보기

$$x(t) =$$

$$p(t) =$$

다른 방법으로 풀수 있다. 슈뢰딩거의 관점으로 풀자.

$$\chi^H(t) = \exp(i\frac{1}{\hbar} \mathcal{H} t) \chi^S \exp(-i\frac{1}{\hbar} \mathcal{H} t)$$

Baker - hausdorff lemma.

G 가 hermitian, λ 가 실수일 때,

$$\exp(iG\lambda) A \exp(-iG\lambda) = A + i\lambda [G, A] + \left(\frac{i\lambda^2}{2!}\right) [G, [G, A]] \\ \dots + \left(\frac{i^n \lambda^n}{n!}\right) [G, [G, \dots [G, A] \dots]]$$

$$\chi^H(t) = x_0 + i\frac{t^2}{\hbar} [\mathcal{H}, x_0] + \left(\frac{i^2 t^4}{2! \hbar^2}\right) [\mathcal{H}, [\mathcal{H}, x_0]]$$

$$[\mathcal{H}, x_0] = -i\hbar \frac{p_0}{m}, \quad [\mathcal{H}, p_0] = i\hbar m\omega^2 x_0.$$

$$\chi^H(t) = x_0 + \frac{p_0}{m} t - \frac{1}{2!} t^2 \omega^2 x_0 \dots$$

x_0 에 대한 항이 호노르. 짝수 t , $\cos t$ 가 나옴.

$$\chi^H(t) = x_0 \cos \omega t + \frac{p_0}{m\omega} \sin \omega t.$$