

회전과 반사 변환에 대해, 전기장은 true vector의 특성을 가진다. 위치 벡터처럼 반사되고 회전된다. \mathcal{J} 또한 전하 밀도라는 true scalar 에다가 속도라는 true vector 를 곱하기 때문에, \mathcal{J} 는 true vector 이다. 반면, \mathbf{B} 는 pseudo vector 이다. 로렌츠 힘에서 $\mathbf{F} = q(\mathbf{v} \times \mathbf{B})$ 힘은 true vector, q 는 real scalar, \mathbf{v} 는 true scalar 이므로, true vector 와 cross product 하여 true vector 를 만들기 위해서 \mathbf{B} 는 pseudo vector 여야 한다.

증명, 레비비타 기호 이용, 아인슈타인 summation convention 이용.

$$(F_x, F_y, F_z) = q \hat{\epsilon}_{ijk} v_j B_k \xrightarrow[\text{inversion}]{\text{space}} (-F_x, -F_y, -F_z) = q \hat{\epsilon}_{ijk} (-v_j) B_k$$

$$(F_x, F_y, F_z) = q \hat{\epsilon}_{ijk} v_j B_k$$

따라서, \mathbf{E} 를 \mathcal{J} 에 대한 1차항과 \mathbf{H} 에 대한 2차항 까지 expansion 하기 위해서는 true vector 인 \mathcal{J} 와 pseudo vector 인 \mathbf{H} 사이 연산 결과가 true vector 가 되어야 한다.

먼저 \mathcal{J} 1차와 \mathbf{H} 1차를 이용한 모든 가능한 연산을 상상해 보고, 그 결과가 true vector 인지 판별해 보자.

연산	space inversion 결과	결과값이 true vector 인지 여부
$\mathcal{J} \times \mathbf{H}$	$\hat{\epsilon}_{ijk} \mathcal{J}_j H_k \rightarrow \hat{\epsilon}_{ijk} (-\mathcal{J}_j) H_k$ <small>전체 부호가 바뀜</small>	네.
$ \mathbf{H} \mathcal{J}$ <small>$\hookrightarrow \mathbf{H}$ 걸대짐</small>	$\hat{\epsilon}_{ijk} H_j \mathcal{J}_k \rightarrow -\hat{\epsilon}_{ijk} H_j \mathcal{J}_k$	어라? 이거 되는데요? 하지만 $ \mathbf{H} =0$ 에서 미분이 비해석적이라서 안 쓰는 것 같다.
$ \mathcal{J} \mathbf{H}$	$\hat{\epsilon}_{ijk} \mathcal{J}_j H_k \rightarrow \hat{\epsilon}_{ijk} \mathcal{J}_j H_k$	아니오

이제 \mathcal{J} 1차와 \mathbf{H} 2차를 이용한 모든 가능한 연산을 상상하고 검토하자.

연산	space inversion 결과	true vector 여부
$ \mathbf{H} ^2 \mathcal{J}$	$\hat{\epsilon}_{ijk} H_j H_k \mathcal{J}_i \rightarrow -\hat{\epsilon}_{ijk} H_j H_k \mathcal{J}_i$	네.
$(\mathbf{H} \cdot \mathcal{J}) \mathbf{H}$	$\hat{\epsilon}_{ijk} H_j \mathcal{J}_k H_i \rightarrow \hat{\epsilon}_{ijk} H_j (-\mathcal{J}_k) H_i$ <small>전체 부호 바뀜</small>	네.
$(\mathcal{J} \times \mathbf{H}) \times \mathbf{H}$	$\mathcal{J} \times \mathbf{H}$ 가 true vector 이므로, 이것과 pseudo vector \mathbf{H} 과의 cross product 는 true vector 이다. $\hat{\epsilon}_{abc} \hat{\epsilon}_{bik} \mathcal{J}_i H_j H_k \rightarrow \hat{\epsilon}_{abc} \hat{\epsilon}_{bik} (-\mathcal{J}_i) H_j H_k$	네. 하지만, $(\mathbf{B} \times \mathbf{c}) \times \mathbf{a} = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}) \mathbf{c} - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c}) \mathbf{b}$ $(\mathcal{J} \times \mathbf{H}) \times \mathbf{H} = (\mathcal{J} \cdot \mathbf{H}) \mathbf{H} - \mathbf{H} ^2 \mathcal{J}$ 앞서 살펴본 두 항에 종속되어 있다.

연산	space inversion 결과	true vector 여부
$(\mathbf{H} \times \mathbf{H}) \times \mathcal{J}$	그냥 \hookrightarrow 이나동. 뭘 기대하나?	맞는 방향으로, $(\mathbf{H} \times \mathbf{H}) \times \mathcal{J} = (\mathcal{J} \cdot \mathcal{J}) \mathbf{H} = (\mathcal{J} \cdot \mathcal{J}) \mathbf{H}$

다른 벡터나 pseudo vector 가 나오는 연산의 경우의 수는 없는 것 같다.

따라서, \mathbf{E} 를 \mathcal{J} 의 1차, \mathbf{H} 의 2차까지 전개 하는 경우는,

$$\mathcal{J}, \mathbf{H} \times \mathcal{J}, (\mathbf{H}^2) \mathcal{J}, (\mathbf{H} \cdot \mathcal{J}) \mathbf{H} \text{ 등의 항으로 이루어 질 수밖에 없다.}$$

(b) 풀이, time reversal invariance에 대해

옴의 법칙, $\mathbf{E} = \rho_0 \mathcal{J}$ 에 time reversal을 하면 이상해진다.

\mathbf{E} 는 time-even, \mathcal{J} 는 time-odd 라서 ρ_0 는 스칼라지만 time-odd 여야 하기 때문이다. 옴의 법칙은 저항에 의해 에너지가 소산되므로, 열역학적으로 가역반응이 아니다, 그래서 시간 대칭이 깨진다.

$\mathbf{E} = R(\mathbf{H} \times \mathcal{J})$ 인 경우, \mathbf{H} 는 time-odd 이므로, $\mathbf{H} \times \mathcal{J}$ 는 time-even이다.

$$\mathbf{H} \times \mathcal{J} = \hat{\epsilon}_{ijk} H_j \mathcal{J}_k \xrightarrow{TR} \hat{\epsilon}_{ijk} (-H_j) (-\mathcal{J}_k) = \hat{\epsilon}_{ijk} H_j \mathcal{J}_k$$

time even.

따라서 Hall effect 자체는 시간대칭적이다.

$\mathbf{E} = \beta_1 \mathbf{H}^2 \mathcal{J}$ 의 경우, 좌변은 time-even, 우변은 time-odd, 시간대칭이 깨진다.

$\mathbf{E} = \beta_2 (\mathbf{H} \cdot \mathcal{J}) \mathbf{H}$ 의 경우, 우변이 time-odd, 역시 시간대칭이 깨진다.

문제) $\rho(x, t) = \delta(x) \delta(y) \delta'(z) \delta(t)$
 $J_z(x, t) = -\delta(x) \delta(y) \delta(z) \delta'(t)$

$\uparrow z$
 $\ominus \downarrow p.$
 \oplus

디랙 델타 미분 처음 본다. 이것은 임의 함수와 곱분될 때, 그 함수의 미분값은 추출한다.

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta'(x) f(x) dx = [\delta(x) f(x)]_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} \delta(x) f'(x) dx = -f'(0)$$

(a) $\nabla^2 \Phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0}$ 를 풀면 $\Phi(x, t) = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \delta(x) \frac{z}{r^3}$ 가 나옴을 보여라,
 → 풀이.

푸아송 방정식의 green's function은 점전하에 의한 포텐셜, Φ_G 라고 표시하면,

$$\nabla^2 \Phi_G = \delta(x) \delta(y) \delta(z) \xrightarrow{\text{solution}} \Phi_G = -\frac{1}{4\pi} \frac{1}{|x|}$$

그래서 $\nabla^2 \Phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0}$ 이 general solution은 $\Phi_p(x) = -\frac{1}{\epsilon_0} \int \rho(x') \Phi_G(x-x') dx'$ A

이때, Φ_p 의 시간과 ρ 의 시간이 같다고 두면, instantaneous Coulomb potential이 나온다.

$$\Phi_p(x, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\rho(x', t)}{|x-x'|} dx'$$

이제 우리의 $\rho = \delta(x) \delta(y) \delta'(z) \delta(t)$ 에 대해 식 A를 풀어보자.

$$\Phi_p(x, t) = \iiint \delta(x) \delta(y') \delta'(z') \delta(t) \cdot \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[\frac{1}{(x'-x)^2 + (y'-y)^2 + (z'-z)^2} \right]^{-\frac{1}{2}} dx' dy' dz'$$

$$= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \left[x^2 + y^2 + (z'-z)^2 \right]^{-\frac{1}{2}} \delta(x) \delta'(z') dz'$$

$$= \frac{-1}{4\pi\epsilon_0} \delta(x) \left[\frac{d}{dz'} \left[x^2 + y^2 + (z'-z)^2 \right]^{-\frac{1}{2}} \right]_{z'=0}$$

$$= \frac{-1}{4\pi\epsilon_0} \delta(x) \frac{z}{r^3}$$

$$\Phi_p(x, t) = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \delta(x) \frac{z}{r^3}$$

Jackson 6.20 풀이, 이어서,

(b) 문제 \rightarrow transverse current \mathcal{J}_t 가

$$\mathcal{J}_t(x, t) = -\delta'(x) \left[\frac{2}{3} \epsilon_3 \delta(x) - \frac{\epsilon_3}{4\pi r^3} + \frac{3}{4\pi r^3} n(\epsilon_3 \cdot n) \right]$$

이렇게 나뉘음을 보여라.

풀이) $-\epsilon_0 \nabla \left(\frac{\partial \Phi}{\partial t} \right) = \mathcal{J}_L$, \mathcal{J}_L 은 longitudinal current.

이를 구한 다음, $\mathcal{J}_t = \mathcal{J} - \mathcal{J}_L$ 하자.

$$\nabla \left(\frac{\partial \Phi}{\partial t} \right) = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \delta'(x) \nabla \left(\frac{z}{r^3} \right), \quad \mathcal{J}_L = -\delta(x) \delta'(x) - \frac{\delta'(x)}{4\pi} \nabla \left(\frac{z}{r^3} \right)$$

문제에서 언급한 대로 $\frac{z}{r^3}$ 의 gradient 를 구하는 게 관건.

Jackson 책에서 식 (4.20) 은 x_0 위치에 있는 dipole moment p 에 의한 전기장 식이다.

$$(Jackson 4.20) \quad E(x) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[\frac{3n(p \cdot n) - p}{|x - x_0|^3} - \frac{4\pi}{3} p \delta(x - x_0) \right]$$

이것이 $E = -\nabla \Phi$ from dipole moment 일 것이다. 위 식에, 문제 조건에 맞게

$p = -\epsilon_3$, $x_0 = 0$ 을 넣으면 $\nabla \left(\frac{z}{r^3} \right)$ 을 구할 수 있다. Φ 앞의 $-\frac{1}{4\pi\epsilon_0}$ 을 제외,

$$\nabla \left(\frac{z}{r^3} \right) = - \left(\frac{n(-\epsilon_3 \cdot n) - \epsilon_3}{|x|^3} + \frac{4\pi}{3} \cdot \epsilon_3 \delta(x) \right) = -4\pi\epsilon_0 \cdot \left[\text{Jackson 4.20, } \left. \begin{array}{l} p = -\epsilon_3 \\ x_0 = 0 \end{array} \right\} \right]$$

시간이 있다면 $\nabla \left(\frac{z}{r^3} \right)$ 계산을 직접 해 보겠다.

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_t &= -\delta(x) \delta'(x) - \left(\frac{\delta'(x)}{4\pi} \right) \left[-\frac{3n(-\epsilon_3 \cdot n)}{r^3} - \frac{\epsilon_3}{r^3} - \frac{4\pi}{3} \epsilon_3 \delta(x) \right] \\ &= -\delta'(x) \left[\frac{3}{4\pi r^3} n(\epsilon_3 \cdot n) - \frac{\epsilon_3}{4\pi r^3} + \left(1 - \frac{1}{3} \right) \epsilon_3 \delta(x) \right] \end{aligned}$$

$$\mathcal{J}_t = -\delta'(x) \left[\frac{2}{3} \epsilon_3 \delta(x) - \frac{\epsilon_3}{4\pi r^3} + \frac{3}{4\pi r^3} n(\epsilon_3 \cdot n) \right]$$

Jackson 6.20 풀이, 이어서고.

(C) 문제 → 전기장이 causal 할 보여라. E의 각 component는 다음과 같다.

$$E_x(x, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{c}{r} \left[-\delta''(r-ct) + \frac{3}{r} \delta'(r-ct) - \frac{3}{r^2} \delta(r-ct) \right] \sin\theta \cos\theta \cos\phi$$

$$E_y(x, t) = \frac{\sin\phi}{\cos\phi} E_x$$

$$E_z(x, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{c}{r} \left[\sin^2\theta \delta''(r-ct) + (3\cos^2\theta - 1) \cdot \left(\frac{\delta'(r-ct)}{r} - \frac{\delta(r-ct)}{r^2} \right) \right]$$

이걸 풀려면 벡터 포텐셜을 구해야 할 듯하다.

현재 $\nabla^2 \phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0}$ 가 되는 쿨롱 게이지를 쓰고 있으므로, $\nabla \cdot A = 0$.

$$\nabla^2 A - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} = -\mu_0 J + \frac{1}{c^2} \nabla \left(\frac{\partial \phi}{\partial t} \right) = -\mu_0 J_t$$

힌트에서 $J_t = -\delta'(x) \left[E_3 \delta(x) + \frac{1}{4\pi} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{1}{r} \right) \right]$ 을 이용하기를 권고했다.

Wave equation의 Green function을 이용하여 A를 찾는다.

$$G_w(x, t, x', t') = \frac{\delta(t' - t + \tau)}{4\pi |x - x'|}$$

↓
전파시간도 근거리라고.

τ 는 J의 영향이 A에 미치기까지 걸리는 시간, $\tau = \frac{|x' - x|}{c}$, $\delta(t' - t + \tau)$ 는 $t - t' = \tau$ 여야 한다는 의미.

일단 $A = A_1 + A_2$ 로 두고,

$$\begin{cases} \nabla^2 A_1 - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 A_1}{\partial t^2} = +\mu_0 \delta'(x) E_3 \delta(x) \\ \nabla^2 A_2 - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 A_2}{\partial t^2} = \mu_0 \delta'(x) \frac{1}{4\pi} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{1}{r} \right) \end{cases}$$

$$A_1(x, t) = \iint G_w(x, t, x', t') (\mu_0 \delta'(x') E_3 \delta(x')) dx' dt'$$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\delta(t' - t + \tau)}{|x - x'|} \delta'(x') E_3 \delta(x') dx' dt' \quad \int x' = 0.$$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\delta(t' - t + \frac{|x|}{c})}{|x|} E_3 \delta'(x') dt' \quad \int |x| = r.$$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\delta(t' - t + r/c)}{r} E_3 \delta'(x') dt'$$

$$= -\frac{\mu_0 E_3}{4\pi r} \left[\frac{\partial}{\partial t'} \left(\delta(t' - t + r/c) \right) \right]_{t'=0} = -\frac{\mu_0 E_3}{4\pi r} \delta'(-t + r/c).$$

이때, $\delta'(-x) = -\delta'(x)$ 이다.

증명 \rightarrow

$$\int \delta'(-x) f(x) dx = \left[-\delta(-x) f(x) \right]_{-\infty}^{\infty} + \int \delta(-x) \frac{\partial f}{\partial x} dx = \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right)_{x=0}$$

따라서, $A_1(x, t) = -\frac{\mu_0 \epsilon_3}{4\pi r} \delta'(-t + \frac{r}{c}) = \frac{\mu_0 \epsilon_3}{4\pi r} \delta'(t - \frac{r}{c})$

이어서 A_2 을 풀다.

$$A_2(x, t) = \frac{\mu_0}{4\pi} \iint \frac{\delta(x'-t+\tau)}{|x-x'|} \left(\delta'(x) \frac{1}{4\pi} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{1}{r} \right) \right) dx' d\tau$$

이걸 어떻게 적분하지?

만들겠다, 푸리에 변환으로 풀자. $\nabla^2 A_2 - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 A_2}{\partial t^2} = \mu_0 \delta'(x) \frac{1}{4\pi} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{r}$

이걸 시간에 대해 푸리에 변환, $-\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \rightarrow +\frac{\omega^2}{c^2} = k^2$, 위 식의 우변의 푸리에 변환은

$$\int \delta'(x) e^{-i\omega t} \frac{\mu_0}{4\pi} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{r} dx = \left[\frac{\partial}{\partial x} e^{-i\omega t} \frac{\mu_0}{4\pi} \nabla \left(\frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{r} \right) \right]_{t=0} = -i\omega \frac{\mu_0}{4\pi} \nabla \left(\frac{\partial}{\partial z} \right) \frac{1}{r}$$

$$(\nabla^2 + k^2) \tilde{A}_2 = \frac{1}{4\pi} (-i\omega \mu_0) \nabla \left(\frac{\partial}{\partial z} \right) \frac{1}{r}$$

어떤 스칼라장 $\Gamma(x, \omega)$ 에 대해, $\tilde{A}_2 = \nabla \frac{\partial}{\partial z} \Gamma(x, \omega)$ 일 거라고 해볼 예정이라,

$$(\nabla^2 + k^2) \nabla \frac{\partial}{\partial z} \Gamma = \nabla \frac{\partial}{\partial z} [(\nabla^2 + k^2) \Gamma] = -\frac{i\omega \mu_0}{4\pi} \nabla \left(\frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{r} \right)$$

$$(\nabla^2 + k^2) \Gamma = -\frac{i\omega \mu_0}{4\pi} \frac{1}{r}$$

이걸 만족하는 Γ 의 꼴을 찾아야 하는데, $(\nabla^2 + k^2) \frac{e^{ikr}-1}{r} = -\frac{k^2}{r}$ 임이 알려줘 있다.

$$(\nabla^2 + k^2) \Gamma = \frac{i\omega \mu_0}{4\pi} \frac{1}{k^2} (\nabla^2 + k^2) \frac{e^{ikr}-1}{r}, \quad \Gamma = \frac{i\omega \mu_0 (e^{ikr}-1)}{4\pi r k^2} = \frac{i}{4\pi \epsilon_0 \omega} \frac{e^{ikr}-1}{r}$$

$$k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} = \omega^2 \mu_0 \epsilon_0$$

$$\tilde{A}_2 = \frac{i}{4\pi \epsilon_0 \omega} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{e^{ikr}-1}{r}$$

이것을 다시 역변환,

$\frac{1}{i\omega}$ 역변환은 $H(x)$, $\frac{e^{ikr}}{i\omega} = \frac{e^{i\omega r/c}}{i\omega}$ 의 역변환은 $H(x-r/c)$ 라는 게 알려주네,

$$\frac{1-e^{ikr}}{i\omega} \rightarrow H(x) - H(x-r/c), \quad A_2 = \frac{1}{4\pi \epsilon_0} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{H(x) - H(x-r/c)}{r}$$

결국 벡터 포텐셜은

$$A = A_1 + A_2 = -\frac{\mu_0}{4\pi} \frac{\delta'(t-r/c)}{r} E_3 - \frac{1}{4\pi \epsilon_0} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{H(x) - H(x-r/c)}{r}$$

Jackson 6.20 문제 4.

$$E = -\nabla\Phi - \frac{\partial A}{\partial t} \quad \text{로 전기장을 계산한다.}$$

$$-\nabla\Phi = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \delta(x) \nabla \frac{z}{r^3} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \delta(x) \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{r}$$

$$-\frac{\partial A}{\partial t} = \frac{\mu_0}{4\pi} \epsilon_3 \frac{\delta''(x-rc)}{r} + \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{\delta(x) - \delta(x-rc)}{r}$$

$$E = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left(-\delta(x) \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{r} + \frac{\epsilon_3}{c^2} \frac{\delta''(x-rc)}{r} + \delta(x) \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{r} - \delta(x-rc) \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{r} \right)$$

$$= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left(\frac{\epsilon_3}{c^2} \frac{\delta''(x-rc)}{r} - \nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{\delta(x-rc)}{r} \right)$$

먼저 $\frac{\partial}{\partial z} \frac{\delta(x-rc)}{r}$ 를 계산. $\frac{\partial r}{\partial z} = \frac{z}{r}$, $\frac{\partial}{\partial z} = \frac{\partial r}{\partial z} \frac{\partial}{\partial r} = \frac{z}{r} \frac{\partial}{\partial r}$

$$\frac{\partial}{\partial z} \frac{\delta(x-rc)}{r} = \frac{z}{r} \left(-\frac{\delta(x-rc)}{r^2} - \frac{\delta'(x-rc)}{cr} \right) = -\frac{z}{r^3} \delta(x-rc) - \frac{z}{cr^2} \delta'(x-rc)$$

$$\left[\nabla \frac{\partial}{\partial z} \frac{\delta(x-rc)}{r} \right]_i = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(-\frac{z}{r^3} \delta(x-rc) - \frac{z}{cr^2} \delta'(x-rc) \right) \quad \left[\frac{\partial r}{\partial x_i} = \frac{x_i}{r} \right]$$

$x_i = z$ 이면 1, 아니면 0.

$$= -\frac{\delta_{i3}}{r^3} \delta(x-rc) + \frac{3zx_i}{r^5} \delta(x-rc)$$

$$+ \frac{3zx_i}{cr^4} \delta'(x-rc) - \frac{\delta_{i3}}{cr^2} \delta'(x-rc)$$

$$+ \frac{zx_i}{c^2r^3} \delta''(x-rc)$$

이제 $x-rc = \tau$.

$$E_i = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[\frac{\delta_{i3}}{r^3} \delta(\tau) - \frac{3zx_i}{r^5} \delta(\tau) + \frac{\delta_{i3}}{cr^2} \delta'(\tau) - \frac{3zx_i}{cr^4} \delta'(\tau) + \left(\frac{\delta_{i3}}{c^2r} - \frac{zx_i}{c^2r^3} \right) \delta''(\tau) \right]$$

$$E_x = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[-\frac{3zx}{r^5} \delta(\tau) - \frac{3zx}{cr^4} \delta'(\tau) - \frac{zx}{c^2r^3} \delta''(\tau) \right]$$

$$E_y = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{zy}{r^3} \left[\frac{3}{r^2} \delta(\tau) + \frac{3}{cr} \delta'(\tau) + \frac{1}{c^2} \delta''(\tau) \right]$$

$$E_y = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{zy}{r^3} \left[\frac{3}{r^2} \delta(\tau) + \frac{3}{cr} \delta'(\tau) + \frac{1}{c^2} \delta''(\tau) \right]$$

$$E_z = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[\frac{1}{r^3} \delta(\tau) - \frac{3z^2}{r^5} \delta(\tau) + \frac{1}{cr} \delta'(\tau) - \frac{3z^2}{cr^4} \delta'(\tau) + \frac{1}{c^2r} \delta''(\tau) - \frac{z^2}{c^2r^3} \delta''(\tau) \right]$$

$$= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[\frac{r^2 - 3z^2}{r^5} \delta(\tau) + \frac{r^2 - 3z^2}{cr^4} \delta'(\tau) + \frac{r^2 - z^2}{c^2r^3} \delta''(\tau) \right]$$

$z = r \cos \theta$, $x = r \sin \theta \cos \phi$, $y = r \sin \theta \sin \phi$ 를 대입하면.

문제에서 제시한 것과 같아질 것이다.

δ 항 안에 모두 $r - ct$ 가 있으므로, 빛의 속도로 신호가 전파되었던 순간과

지금에만 전기장이 dipole 에 영향 받는다는 걸 알 수 있다.

$$zx = r^2 \sin \theta \cos \theta \cos \phi \rightarrow E_x = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\sin \theta \cos \theta \cos \phi}{r} \left[\frac{3}{r^2} \delta(t) + \frac{3}{cr} \delta'(t) + \frac{1}{c^2} \delta''(t) \right]$$

$zy = r^2 \sin \theta \cos \theta \sin \phi$ 라서, E_y 는 E_x 에서 $\cos \phi$ 를 $\sin \phi$ 로 바꾼 것.

$$E_z = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[\frac{1-3\cos^2\theta}{r^3} \delta(t) + \frac{1-3\cos^2\theta}{cr^2} \delta'(t) + \frac{1-\cos^2\theta}{c^2r} \delta''(t) \right]$$

$$= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left(\frac{\sin^2\theta}{c^2r} \delta''(t) + (1-3\cos^2\theta) \left(\frac{\delta(t)}{r^3} + \frac{\delta'(t)}{2r^2} \right) \right)$$

$\delta(t) = \delta(t - r/c)$ 인 셈엔,

$\delta(t - r/c) = c\delta(r - ct)$, $\delta'(t - r/c) = -c^2\delta'(r - ct)$, $\delta''(t - r/c) = c^2\delta''(r - ct)$

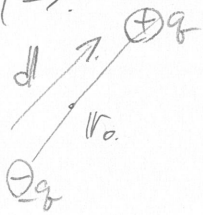
대입하면 고재와 같아진다.

Jackson 6.21.

Dipole moment P . $r_0(t)$ 위치네, $v = \frac{dr_0}{dt}$ 로 이동. 방향은 고정.

(a) 다음은 보여라. $P(x,t) = -(P \cdot \nabla) \delta(x - r_0(t))$, $J(x,t) = -v(P \cdot \nabla) \delta(x - r_0(t))$

풀이 \rightarrow .



$P = qd$ 두 점전하의 거리 (-전하에서 +까지) 를 d ,
 q 양전하의 전하를 q .

P 는 단순히 두 전하를 디랙 델타 전하 밀도로 나타낸 것의 합이다.

$-$ 의 위치는 $r_0 - \frac{d}{2}$, $+$ 의 위치는 $r_0 + \frac{d}{2}$

$$P(x,t) = -q \delta(x - r_0(t) + \frac{d}{2}) + q \delta(x - r_0(t) - \frac{d}{2}) = P_{negative} + P_{positive}$$

d 가 아주 작다고 가정, 디랙 델타를 d 에 대해 테일러 전개.

$$\delta(x - r_0(t) + \frac{d}{2}) \approx \delta(x - r_0(t)) + \frac{d}{2} \cdot \nabla \delta(x - r_0(t))$$

$$\delta(x - r_0(t) - \frac{d}{2}) \approx \delta(x - r_0(t)) - \frac{d}{2} \cdot \nabla \delta(x - r_0(t))$$

$$P(x,t) = q \left\{ \delta(x - r_0(t)) - \delta(x - r_0(t)) \right\} - 2q \left(\frac{d}{2} \cdot \nabla \right) \delta(x - r_0(t))$$

$$P(x,t) = -(P \cdot \nabla) \delta(x - r_0(t))$$

J 도 마찬가지, 두 전하를 나타내는 각 디랙 델타에 v 를 곱해 준 것이 J 이다.

$$J(x,t) = v (P_{negative} + P_{positive}) = vP = -v(P \cdot \nabla) \delta(x - r_0(t))$$

(b) magnetic dipole field 와 electric quadrupole field 가 생기는 것을 보여라.

$$M = \frac{1}{2} P \times v, \quad Q_{ij} = 3(x_0 \delta_{ij} + x_{0j} P_i) - 2r_0 \cdot P \delta_{ij}$$

magnetic dipole 부터 구하자. $M = \frac{1}{2} \int (x \times J) dx$. \rightarrow 이게 $P \times v$ 가 나와야.

$$\int x \times J dx = \int x \times \left\{ -v(P \cdot \nabla) \delta(x - r_0) \right\} dx = - \int (x \times v) (P \cdot \nabla) (\delta(x - r_0)) dx$$

Jackson 6.21 - 이어서 1.

상반대로 전개서 계산.

$$\left[\int \mathbf{x} \times \mathbf{j} \, d\mathbf{x} \right]_i = - \int \epsilon_{ijk} v_k (\mathbf{p} \cdot \nabla) \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) \, d\mathbf{x} = - \epsilon_{ijk} v_k \int v_j (\mathbf{p} \cdot \nabla) \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) \, d\mathbf{x}$$

$$\begin{aligned} \int v_j p_a \frac{\partial}{\partial x_a} \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) \, d\mathbf{x} &= \underbrace{\left[v_j p_a \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) \right]_{x_a = -\infty}^{x_a = \infty}}_{\downarrow 0} - \int \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) p_a \frac{\partial v_j}{\partial x_a} \, d\mathbf{x} \\ &= - \int \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) p_j \, d\mathbf{x} = - p_j \end{aligned}$$

$$\left[\int \mathbf{x} \times \mathbf{j} \, d\mathbf{x} \right]_i = - \epsilon_{ijk} v_k (-p_j) = \left[\mathbf{p} \times \mathbf{v} \right]_i, \quad \mathbf{m} = \frac{1}{2} \mathbf{p} \times \mathbf{v}$$

다음은 electric quadrupole, $Q_{ij} = \int \rho(\mathbf{x}) (3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}) \, d\mathbf{x}$.

$$= \int (3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}) (-\mathbf{p} \cdot \nabla) \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0(\mathbf{x})) \, d\mathbf{x}$$

$$= - \int (3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}) p_a \frac{\partial}{\partial x_a} \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) \, d\mathbf{x}$$

$$= - \underbrace{\left[(3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}) p_a \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) \right]_{x_a = -\infty}^{x_a = \infty}}_0 + \int \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) p_a \frac{\partial}{\partial x_a} (3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}) \, d\mathbf{x}$$

$$\frac{\partial}{\partial x_a} (3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}) = 3x_i \delta_{aj} + 3x_j \delta_{ai} - 2x_a \delta_{ij}$$

$$Q_{ij} = \int p_a \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0) (3x_i \delta_{aj} + 3x_j \delta_{ai} - 2x_a \delta_{ij}) \, d\mathbf{x}, \quad \text{② } \mathbf{x} = \mathbf{r}_0 \text{ 인데..}$$

$$= p_a [3r_{0i} \delta_{aj} + 3r_{0j} \delta_{ai} - 2r_{0a} \delta_{ij}]$$

$$= 3(r_{0i} p_j + r_{0j} p_i) - 2r_{0a} p_a \delta_{ij}$$

표기에서는 r_{0i} 와 r_{0j} 를 x_{0i} 와 x_{0j} 라고 쓴 것 같다.

Jackson 6.21 이이서2.

먼저 $\phi(x) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \cdot \frac{1}{2} \sum_{ij} Q_{ij} \frac{n_i n_j}{r^3}$ 은 potential(은 구한 툴,

quasi static 이므로 $E = -\nabla\phi$ 로 전기장을 계산한다.

$$\begin{aligned} \sum_{ij} Q_{ij} n_i n_j &= \sum_{ij} n_i n_j [3(x_{0i} p_j + x_{0j} p_i) - 2 \sum_{ij} n_i n_j v_0 \cdot p \delta_{ij}] \\ &= 2 \cdot 3 \sum_{ij} n_i n_j (x_{0i} p_j) - 2 \sum_{ij} n_i n_j v_0 \cdot p \\ &= 6 (n \cdot p) \sum_i n_i x_{0i} - 2 v_0 \cdot p \\ &= 6 (n \cdot p) (n \cdot r_0) - 2 v_0 \cdot p. \end{aligned}$$

$$\phi(x) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \cdot \frac{1}{r^3} [3(n \cdot p)(n \cdot r_0) - v_0 \cdot p]$$

$$E = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \cdot \left[-\nabla \frac{1}{r^3} (3(n \cdot p)(n \cdot r_0) - v_0 \cdot p) \right]$$

↑ 상수다.

$$= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[-3 \nabla \left(\frac{(n \cdot p)(n \cdot r_0)}{r^3} \right) + (v_0 \cdot p) \nabla \frac{1}{r^3} \right]$$

$n = \frac{1}{r} \hat{x}_i$ → summation convention.

$$\frac{\partial r}{\partial x_i} = \frac{x_i}{r}, \quad \frac{\partial}{\partial x_i} = \frac{\partial r}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial r} = \frac{x_i}{r} \frac{\partial}{\partial r}$$

$$\nabla \frac{1}{r^3} = \hat{x}_i \frac{x_i}{r} \frac{\partial}{\partial r} r^{-3} = -3 \cdot r^{-4} \cdot \frac{x_i}{r} \hat{x}_i = -\frac{3n}{r^4}$$

어떤 상수 벡터 a , $\nabla(n \cdot a) = \hat{x}_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{x_j}{r} a_j \right) = \hat{x}_i \left(x_j a_j \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{1}{r} + \frac{1}{r} a_j \frac{\partial x_j}{\partial x_i} \right)$

$$\begin{aligned} &= \hat{x}_i \left\{ x_j a_j \left(-\frac{x_i}{r^3} \right) + \frac{1}{r} a_j \delta_{ij} \right\} \\ &= x_j a_j \left(-\frac{1}{r^2} \right) \left(\hat{x}_i \frac{x_i}{r} \right) + \frac{1}{r} \hat{x}_i a_i \\ &= -\frac{(n \cdot a)}{r} n + \frac{a}{r} = \frac{a - n(n \cdot a)}{r} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \nabla \left(\frac{(n \cdot p)(n \cdot r_0)}{r^3} \right) &= \frac{1}{r^3} \nabla \{ (n \cdot p)(n \cdot r_0) \} + (n \cdot p)(n \cdot r_0) \nabla \frac{1}{r^3} \\ &= \frac{1}{r^3} \left[\frac{r_0 - n(n \cdot r_0)}{r} (n \cdot p) + \frac{r_0 - n(n \cdot r_0)}{r} (n \cdot p) \right] - \frac{3n(n \cdot p)(n \cdot r_0)}{r^4} \end{aligned}$$

다 정리하면,

→ 이거 3분의 2, $(v_0 \cdot p) \nabla \frac{1}{r^3} = -\frac{3n(v_0 \cdot p)}{r^4}$ 이거 더해주면 전기장 나온다

$$E(x) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r^4} \left[15n(n \cdot r_0)(n \cdot p) - 3r_0(n \cdot p) - 3p(n \cdot r_0) - 3n(v_0 \cdot p) \right]$$

Jackson 6.22.

(a) 아까 본 문제와 같은 moving dipole, & quasi static.

$$\mathbf{J} = -v(\mathbf{p} \cdot \nabla) \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_0(t)) \quad \text{을 이용함,}$$

$$\mathbf{A} = \frac{\mu_0 v(\mathbf{m} \cdot \mathbf{p})}{4\pi r^2} = \frac{\mu_0}{4\pi} \left[\frac{1}{2} \frac{(\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \times \mathbf{x}}{r^3} + \frac{1}{2} \frac{\mathbf{p}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{v}) + \mathbf{v}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{p})}{r^3} \right]$$

이걸 보아라.

풀이. $\rightarrow \nabla^2 \mathbf{A} = \mu_0 \mathbf{J}, \quad \mathbf{A}(\mathbf{x}, t) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\mathbf{J}}{|\mathbf{x} - \mathbf{x}'|} d\mathbf{x}' \quad \text{를 이용}$

$$\int \frac{\mathbf{J}}{|\mathbf{x} - \mathbf{x}'|} d\mathbf{x}' = -v \int \frac{(\mathbf{p} \cdot \nabla) \delta(\mathbf{x}' - \mathbf{r}_0)}{|\mathbf{x} - \mathbf{x}'|} d\mathbf{x}' = -v \int \frac{\mathbf{p}_i \frac{\partial}{\partial x_i} \delta(\mathbf{x}' - \mathbf{r}_0)}{|\mathbf{x} - \mathbf{x}'|} d\mathbf{x}'$$

$$= v \int \delta(\mathbf{x}' - \mathbf{r}_0) \mathbf{p} \cdot \left(\nabla \frac{1}{|\mathbf{x}' - \mathbf{x}|} \right) d\mathbf{x}'$$

$$= v \left(\mathbf{p} \cdot \nabla \frac{1}{r_0} \right) = v \frac{\mathbf{p} \cdot \mathbf{n}}{r^2}$$

$$\mathbf{A} = \frac{\mu_0}{4\pi} \cdot v \frac{\mathbf{p} \cdot \mathbf{n}}{r^2} = \frac{\mu_0 v(\mathbf{m} \cdot \mathbf{p})}{4\pi r^2} = \frac{\mu_0}{4\pi r^3} v(\mathbf{x} \cdot \mathbf{p})$$

vector identity.

$$\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = \mathbf{b}(\mathbf{a} \cdot \mathbf{c}) - \mathbf{c}(\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})$$

$$(\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \times \mathbf{x} = v(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}) - \mathbf{p}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{x}) = 2v(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}) - \{v(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}) + \mathbf{p}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{x})\}$$

$$v(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}) = \frac{1}{2} (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \times \mathbf{x} + \frac{1}{2} \{v(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}) + \mathbf{p}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{x})\}$$

$$\mathbf{A} = \frac{\mu_0}{4\pi} \cdot \frac{1}{r^3} \left[\underbrace{\frac{1}{2} (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \times \mathbf{x}}_{\text{v와 p에 antisym}} + \underbrace{\frac{1}{2} \{v(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}) + \mathbf{p}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{x})\}}_{\text{v와 p에 sym}} \right]$$

(b) $\mathbf{B}_{\text{sym}} = -\frac{3\mu_0}{8\pi r^3} \mathbf{n} \times [v(\mathbf{p} \cdot \mathbf{n}) + \mathbf{p}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{n})] \quad \text{이걸 보아라.}$

$$\mathbf{A}_{\text{sym}} = \frac{1}{2} \{v(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}) + \mathbf{p}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{x})\} \cdot \frac{\mu_0}{4\pi r^3}, \quad \mathbf{B}_{\text{sym}} = \nabla \times \mathbf{A}_{\text{sym}}$$

이걸 보아라, \mathbf{a} 와 \mathbf{b} 에 대해, $\nabla \times \left[\frac{1}{r^3} \mathbf{a}(\mathbf{b} \cdot \mathbf{x}) \right]$ 를 계산해 보라.

$$\frac{1}{r^3} \mathbf{a}(\mathbf{b} \cdot \mathbf{x}) = \frac{\hat{z}_i a_i b_k x_k}{r^3}, \quad \nabla \times \left[\frac{1}{r^3} \mathbf{a}(\mathbf{b} \cdot \mathbf{x}) \right] = \epsilon_{ijk} \hat{z}_i \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{a_k b_l x_l}{r^3}$$

$$\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{x_l}{r^3} = x_l \frac{\partial r^{-3}}{\partial x_j} + r^{-3} \delta_{jl} = x_l \frac{x_j}{r} \frac{\partial r^{-3}}{\partial r} + r^{-3} \delta_{jl} = -3 \frac{x_j x_l}{r^5} + \frac{\delta_{jl}}{r^3}$$

Jackson 6.22 풀이, 이어서.

$$\begin{aligned} \nabla \times \left[\frac{1}{r^3} \mathbf{a}(\mathbf{b} \cdot \mathbf{x}) \right] &= (\hat{i} \epsilon_{ijk} a_{kl}) \left(-3 \frac{x_j x_l}{r^5} + \frac{\delta_{jl}}{r^3} \right) \\ &= \left(3 \hat{i} \epsilon_{ijk} \frac{x_j a_k}{r^5} \right) x_l e_l + \left(\hat{i} \epsilon_{ijk} \frac{b_j a_k}{r^3} \right) \\ &= -3 \frac{\mathbf{x} \times \mathbf{a}}{r^5} (\mathbf{x} \cdot \mathbf{b}) + \frac{\mathbf{b} \times \mathbf{a}}{r^3} = \nabla \times \mathbf{A}_{sym} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \nabla \times \mathbf{A}_{sym} &= \frac{\mu_0}{8\pi r} \left[\nabla \times \frac{\mathcal{V}(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x})}{r^3} + \nabla \times \frac{\mathcal{P}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{x})}{r^3} \right] \\ &= \frac{\mu_0}{8\pi} \left[-3r^{-5} \mathbf{x} \times \{ \mathcal{V}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{p}) \} - 3r^{-5} \mathbf{x} \times \{ \mathcal{P}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{v}) \} + \underbrace{r^{-3}(\mathbf{p} \times \mathcal{V}) + r^{-3}(\mathbf{v} \times \mathcal{P})}_{\text{cancel out.}} \right] \\ &= -\frac{3\mu_0}{8\pi} \left[r^{-5} \mathbf{x} \times \{ \mathcal{V}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{p}) \} + r^{-5} \mathbf{x} \times \{ \mathcal{P}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{v}) \} \right] \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \mathbf{n} = r^{-1} \mathbf{x} \\ &= -\frac{3\mu_0}{8\pi r^3} \mathbf{n} \times \left[\mathcal{V}(\mathbf{n} \cdot \mathbf{p}) + \mathcal{P}(\mathbf{n} \cdot \mathbf{v}) \right] \\ &\rightarrow \mathbf{B}_{sym}. \end{aligned}$$

(c) $\nabla \times \mathbf{B}_{sym}$ 을 계산하여 \mathbf{B}_{sym} 이 electric quadrupole field의 quasi-static magnetic field 임을 보여라.

$$\nabla \times \mathbf{B}_{sym} = \nabla \times (\nabla \times \mathbf{A}_{sym}) = \nabla(\nabla \cdot \mathbf{A}_{sym}) - \nabla^2 \mathbf{A}_{sym}$$

$\nabla \cdot \mathbf{A}_{sym} = 0$ 이면 좋을 텐데... 아님 거 같다.

$r^{-5} \mathbf{x} \times \{ \mathcal{A}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{b}) \}$ 의 curl 을 계산해 보라.

$$r^{-5} \mathbf{x} \times \{ \hat{i} a_i x_l e_l \} = r^{-5} \epsilon_{ijk} x_j a_k x_l e_l \hat{i}$$

$$\begin{aligned} \nabla \times (r^{-5} \mathbf{x} \times \{ \mathcal{A}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{b}) \}) &= \hat{a} \epsilon_{abc} \frac{\partial}{\partial x_b} (r^{-5} \epsilon_{cjk} x_j a_k x_l e_l) \\ &= \hat{a} \epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} a_k b_l \frac{\partial}{\partial x_b} (r^{-5} x_j x_l) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x_b} (r^{-5} x_j x_l) &= r^{-5} (x_l \delta_{jb} + x_j \delta_{lb}) + x_j x_l \frac{\partial r^{-5}}{\partial x_b} \\ &= r^{-5} (x_l \delta_{jb} + x_j \delta_{lb}) - 5 r^{-7} x_b x_j x_l \end{aligned}$$

$$\nabla \times (r^{-5} \mathbf{x} \times \{ \mathcal{A}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{b}) \}) = \hat{a} \epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} a_k b_l r^{-5} (x_l \delta_{jb} + x_j \delta_{lb}) - 5 \hat{a} \epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} r^{-7} \underbrace{x_b a_k}_{x_j x_l}$$

$$\epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} \delta_{jb} = \epsilon_{abc} \epsilon_{cbk} = -\epsilon_{abc} \epsilon_{kbc} = -\epsilon_{bca} \epsilon_{bck} = -\{\delta_{cc} \delta_{ak} - \delta_{ck} \delta_{ac}\} \\ = -\{3\delta_{ak} - \delta_{ak}\} = -2\delta_{ak}$$

$$\hat{a} \epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} \delta_{jb} r^{-5} a_k b_l x_l = -2\delta_{ak} \hat{a} r^{-5} a_k b_l x_l \\ = -2 \hat{a} a_a b_l x_l r^{-5} = -2a(b \cdot x) r^{-5}$$

$$\hat{a} \epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} \delta_{jb} a_k b_l r^{-5} x_j = \hat{a} \epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} a_k b_l x_j r^{-5}$$

$$\begin{aligned} \epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} &= \epsilon_{abc} \epsilon_{jkc} \\ &= \delta_{aj} \delta_{bk} - \delta_{ak} \delta_{bj} \\ &= \hat{a} a_k b_l x_j r^{-5} (\delta_{aj} \delta_{bk} - \delta_{ak} \delta_{bj}) \\ &= \hat{a} a_k b_k x_a r^{-5} - \hat{a} a_a b_j x_j r^{-5} \\ &= (a \cdot b) x r^{-5} - a (b \cdot x) r^{-5} \end{aligned}$$

$$-5 \hat{a} \epsilon_{abc} \epsilon_{cjk} r^{-7} x_b x_l x_l a_k b_l = -5 \hat{a} r^{-7} x_b x_a x_l a_b b_l \\ + 5 \hat{a} r^{-7} x_b x_b x_l a_a b_l$$

$$\epsilon = -5 r^{-7} (x \cdot (x \cdot a)(x \cdot b) - a |x|^2 (x \cdot b))$$

$$\nabla \times (r^{-5} x \times \{a(x \cdot b)\})$$

$$= -2a(b \cdot x) r^{-5} + x(a \cdot b) r^{-5} - a(b \cdot x) r^{-5} \\ - 5x(x \cdot a)(x \cdot b) r^{-7} + 5a(x \cdot b) r^{-5}$$

$$= -r^{-4} \left[2a(b \cdot n) + n(a \cdot b) - 5n(n \cdot a)(n \cdot b) \right]$$

$$\nabla \times B_{syn} = -\frac{3\mu_0}{8\pi} \left[\nabla \times (r^{-5} x \times \{P(n \cdot v)\}) + \nabla \times (r^{-5} x \times \{v(n \cdot p)\}) \right]$$

$$= -\frac{3\mu_0}{8\pi r^4} \left[2P(v \cdot n) + n(p \cdot v) - 5n(n \cdot p)(n \cdot v) \right. \\ \left. + 2v(p \cdot n) + n(v \cdot p) - 5n(n \cdot v)(n \cdot p) \right]$$

$$= \frac{\mu}{4\pi r^4} \left[15n(n \cdot p)(n \cdot v) - 3P(v \cdot n) - 3v(p \cdot n) - 3n(v \cdot p) \right]$$

$$\begin{aligned} \nabla \times \mathbf{B}_{\text{sym}} &= \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \quad \text{problem 6.21 에서 나온 거.} \\ &= \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \left[\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r^3} \right] \left\{ 15 \mathbf{n} (\mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_0(t)) (\mathbf{n} \cdot \mathbf{p}) - 3 \mathbf{r} \cdot (\dot{\mathbf{t}}) (\mathbf{n} \cdot \mathbf{p}) - 3 \mathbf{p} (\mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_0(t)) - 3 \mathbf{n} (\mathbf{v}_0(t) \cdot \mathbf{p}) \right\} \\ &= \frac{\mu_0}{4\pi} \left[15 \mathbf{n} (\mathbf{n} \cdot \dot{\mathbf{v}}) (\mathbf{n} \cdot \mathbf{p}) - 3 \dot{\mathbf{v}} (\mathbf{n} \cdot \mathbf{p}) - 3 \mathbf{p} (\mathbf{n} \cdot \dot{\mathbf{v}}) - 3 \mathbf{n} (\dot{\mathbf{v}} \cdot \mathbf{p}) \right] \end{aligned}$$

예상대로 나온다.

$$(d) \mathbf{B}_{\text{total}} = \mathbf{B}_{\text{sym}} + \mathbf{B}_{\text{dipole}} = \frac{\mu_0}{4\pi} \mathbf{v} \times \frac{3 \mathbf{n} (\mathbf{n} \cdot \mathbf{p}) - \mathbf{p}}{r^3} \quad \text{임을 보여라.}$$

magnetic dipole moment 가 \mathbf{m} 일 때, $\mathbf{B}_{\text{dipole}}$ 의 공식은

$$\mathbf{B}_{\text{dipole}} = \frac{\mu_0}{4\pi} \left[\frac{3 \mathbf{x} (\mathbf{m} \cdot \mathbf{x})}{r^5} - \frac{\mathbf{m}}{r^3} \right]$$

여기에 6.21 에서 구한 $\mathbf{m} = \frac{1}{2} \mathbf{p} \times \mathbf{v}$ 을 대입, $\mathbf{m} \cdot \mathbf{x} = (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \cdot \mathbf{x} =$

$$\begin{aligned} \mathbf{B}_{\text{dipole}} &= \frac{\mu_0}{4\pi} \left[\frac{3}{2} \frac{\mathbf{x} \cdot (\mathbf{p} \times \mathbf{v})}{r^5} - \frac{1}{2} \frac{\mathbf{p} \times \mathbf{v}}{r^3} \right] \\ &= \frac{3\mu_0}{8\pi r^3} \left[\mathbf{n} \{ \mathbf{n} \cdot (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \} - \frac{1}{3} \mathbf{p} \times \mathbf{v} \right] = \frac{3\mu_0}{8\pi r^3} \left[\right. \end{aligned}$$

$$\left. \left(\text{or, } \mathbf{n} \times (\mathbf{n} \times (\mathbf{p} \times \mathbf{v})) = \mathbf{n} (\mathbf{n} \cdot (\mathbf{p} \times \mathbf{v})) - (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) (\mathbf{n} \cdot \mathbf{n}) = \mathbf{n} \{ \mathbf{n} \cdot (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \} - (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \right) \right]$$

$$\begin{aligned} \mathbf{B}_{\text{total}} &= \frac{3\mu_0}{8\pi r^3} \left[\underbrace{\mathbf{n} \{ \mathbf{n} \cdot (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \}}_{\downarrow} - \frac{1}{3} \mathbf{p} \times \mathbf{v} - \underbrace{\mathbf{n} \times \{ \mathbf{v} (\mathbf{n} \cdot \mathbf{p}) \}}_{\downarrow} - \mathbf{n} \times \{ \mathbf{p} (\mathbf{n} \cdot \mathbf{v}) \} \right] \\ &= \frac{3\mu_0}{8\pi r^3} \left[\mathbf{n} \{ \mathbf{n} \cdot (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) \} + \frac{2}{3} \mathbf{p} \times \mathbf{v} - \mathbf{n} \times \{ \mathbf{n} \times (\mathbf{p} \times \mathbf{v}) + 2 \mathbf{v} (\mathbf{p} \cdot \mathbf{n}) \} \right] \\ &= \frac{3\mu_0}{8\pi r^3} \left[\frac{2}{3} \mathbf{p} \times \mathbf{v} - 2 \mathbf{n} \times \mathbf{v} (\mathbf{p} \cdot \mathbf{n}) \right] \\ &= \frac{\mu_0}{4\pi r^3} \mathbf{v} \times \left[3 \mathbf{n} (\mathbf{n} \cdot \mathbf{p}) - \mathbf{p} \right] \quad \underline{\underline{!}} \end{aligned}$$

Jackson table 6.1. 의 transformation property 를 증명하라.

coordinate, \mathbf{x} 는 space inversion odd, time 에는 even.

↳ 이는 증명할 것도 없이 axiom 이라고 받아야 하지 않나? polar vector 의 정의 자체가 "transformation property 가 위치벡터와 같은 벡터" 이니까.

$$\mathbf{x} : (x, y, z) \xrightarrow[\text{space inversion}]{SI} (-x, -y, -z) = -\mathbf{x}.$$

\mathbf{x} 는 시간에 독립적이므로, time reversal 에 even 하다.

Velocity \mathbf{v} 는 SI 에 odd, TR 에 odd. 앞으로 space inversion 은

$$\mathbf{v} : \left(\frac{dx}{dt}, \frac{dy}{dt}, \frac{dz}{dt} \right) \xrightarrow{SI} \mathbf{v}' = \left(\frac{d(-x)}{dt}, \frac{d(-y)}{dt}, \frac{d(-z)}{dt} \right) = -\mathbf{v} \quad (\text{프라임) 으로 표기,}$$

time reversal 은 $\tilde{}$ (tilde) 로 표기.

$$\xrightarrow{TR} \tilde{\mathbf{v}} = \left(\frac{dx}{d(-t)}, \frac{dy}{d(-t)}, \frac{dz}{d(-t)} \right) = -\mathbf{v}.$$

Momentum \mathbf{p} 은 SI 에 odd, TR 에 odd.

$\mathbf{p} = m\mathbf{v}$ 이다. m 은 SI 에 even, TR 에 even. 인 true scalar 이다.

\mathbf{p} 의 transformation property 는 \mathbf{v} 와 똑같아진다.

Angular momentum $\mathbf{L} = \mathbf{x} \times \mathbf{p}$ 는 SI 에 even, TR 에 odd.

vector 와 vector 의 cross product 는 pseudovector 이며, SI 에 even 하다.

$$\mathbf{L} = \hat{\epsilon}_{ijk} x_j p_k \xrightarrow{SI} \mathbf{L}' = \hat{\epsilon}_{ijk} (-x_j) (-p_k) = \hat{\epsilon}_{ijk} x_j p_k = \mathbf{L}.$$

$$\xrightarrow{TR} \tilde{\mathbf{L}} = \hat{\epsilon}_{ijk} x_j (-p_k) = -\hat{\epsilon}_{ijk} x_j p_k = -\mathbf{L}.$$

Force 는 SI 에 odd, TR 에 even.

$\mathbf{F} = \dot{\mathbf{p}}$, 힘은 운동량의 시간미분이므로, space inversion 은 운동량과 특성이 똑같고, time reversal 은 운동량과 특성이 반대다.

$$\mathbf{F} = \left(\frac{dp_x}{dt}, \frac{dp_y}{dt}, \frac{dp_z}{dt} \right) \xrightarrow{SI} \mathbf{F}' = \left(-\frac{dp_x}{dt}, -\frac{dp_y}{dt}, -\frac{dp_z}{dt} \right) = -\mathbf{F}$$

$$\xrightarrow{TI} \tilde{\mathbf{F}} = \left(\frac{d(-p_x)}{d(-t)}, \frac{d(-p_y)}{d(-t)}, \frac{d(-p_z)}{d(-t)} \right) = \mathbf{F}.$$

뉴턴 운동방정식은 시간 대칭이다.

Jackson table 6.1 증명, 이어서 1.

Torque \mathbf{N} 은 SI 에 even TR 에 even.

$\mathbf{N} = \mathbf{x} \times \mathbf{F}$, true vector 두 개의 cross product 이기에 pseudovector, time even 한 두 물리량의 곱이기에 time even 하다.

$$\mathbf{N} = \hat{\epsilon}_{ijk} x_j F_k \xrightarrow{SI} \hat{\epsilon}_{ijk} (-x_j)(-F_k) = \hat{\epsilon}_{ijk} x_j F_k = \mathbf{N},$$

$$\xrightarrow{TR} \hat{\epsilon}_{ijk} x_j F_k = \mathbf{N}.$$

Kinetic energy $\frac{p^2}{2m}$ 은 SI 에 even, TR 에 even.

$$\frac{p^2}{2m} = \frac{p_i^2}{2m} \xrightarrow{SI} \frac{(-p_i)(-p_i)}{2m} = \frac{p_i^2}{2m} \quad \text{부호가 변환 이전과 같다.}$$

summation convention.

$$\xrightarrow{TR} \frac{(-p_i)(-p_i)}{2m} = \frac{p_i^2}{2m} \quad \text{부호가 변환 이전과 같다.}$$

Potential energy $U(\mathbf{x})$ 은 SI 에 even, TR 에 even.

$$\mathbf{F} = -\nabla U = -\hat{\epsilon}_{ij} \frac{\partial U(\mathbf{x})}{\partial x_i} \xrightarrow{SI} -\hat{\epsilon}_{ij} \frac{\partial U'}{\partial (-x_i)} = \hat{\epsilon}_{ij} \frac{\partial U'}{\partial x_i} = \mathbf{F}' = \hat{\epsilon}_{ij} \frac{\partial U}{\partial x_i}$$

$\mathbf{F}' = -\mathbf{F}$ 적용.

\mathbf{F} 은 SI 에 odd 이므로, $\frac{\partial U'}{\partial x_i} = \frac{\partial U}{\partial x_i}$ 가 성립해야 한다. 따라서 $U' = U$.

U 은 SI 에 even 한 스칼라여야 한다.

$$\mathbf{F} = -\hat{\epsilon}_{ij} \frac{\partial U}{\partial x_i} \xrightarrow{TR} \tilde{\mathbf{F}} = -\hat{\epsilon}_{ij} \frac{\partial \tilde{U}}{\partial x_i} = \mathbf{F} = -\hat{\epsilon}_{ij} \frac{\partial U}{\partial x_i}$$

\mathbf{F} 은 TR 에 even 이므로, $\frac{\partial \tilde{U}}{\partial x_i} = \frac{\partial U}{\partial x_i}$ 여야 한다. U 은 TR 에 even 해야 한다.

Charge density $\rho(\mathbf{x}, t)$ 은 SI 에 even, TR 에 even

ρ 는 개별 점전하의 디랙델타 distribution의 합이다.

$$\rho(\mathbf{x}, t) = \sum_i q_i \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_i(t))$$

q_i 는 i 번째 전하의 전하량
 $\mathbf{r}_i(t)$ 는 t 시간에서 i 번째 전하의 위치.

전하량은 SI 에 even 한 스칼라, TR 에도 even 하다.

$$\delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_i(t)) \xrightarrow{SI} \delta(-\mathbf{x} + \mathbf{r}_i(t)) = \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_i(t)) \quad \text{SI 에 even.}$$

$$\xrightarrow{TR} \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_i(-t)) = \delta(\mathbf{x} - \mathbf{r}_i(t)) \quad \mathbf{r}_i \text{ 은 위치 벡터라 TR 에 even.}$$

\mathcal{J} 는 SI 에 odd, TR 에 odd.

척 봐도 솔도, \mathcal{V} 와 transformation property 가 같은 걸 알수 있다.

정의에 따라, $\mathcal{J}(\mathbf{x}, t) = \rho(\mathbf{x}, t) \mathcal{V}(\mathbf{x}, t)$. \mathcal{V} 는 \mathbf{x} 위치 t 시간에서 전하의 velocity 를 나타낸 vector field. ρ 가 SI 에 even, TR 에 even 하기 때문에 \mathcal{J} 의 transformation property 가 \mathcal{V} 와 같아진다.

$$\mathcal{J} = \rho \mathcal{V} \begin{cases} \xrightarrow{SI} \rho' \mathcal{V}' = \rho(-\mathcal{V}) = -\mathcal{J} \\ \searrow TR \rightarrow \tilde{\rho} \tilde{\mathcal{V}} = \rho(-\mathcal{V}) = -\mathcal{J} \end{cases}$$

\mathcal{E} 는 SI 에 odd TR 에 even.

맥스웰 방정식까지 건들 필요 없이, 전기장의 기본 정의 활용.

$\mathcal{E} = \frac{\mathcal{F}}{\mathcal{q}}$, \mathcal{F} 는 ρ 와 마찬가지로, SI 에 even 하고 TR 에 even 한 scalar, 따라서 \mathcal{E} 의 transformation property 는 \mathcal{F} 와 일치한다.

$$\mathcal{E} \begin{cases} \xrightarrow{SI} \mathcal{E}' = \frac{\mathcal{F}'}{\mathcal{q}'} = \frac{-\mathcal{F}}{\mathcal{q}} = -\mathcal{E} \\ \searrow TR \rightarrow \tilde{\mathcal{E}} = \frac{\tilde{\mathcal{F}}}{\tilde{\mathcal{q}}} = \frac{\mathcal{F}}{\mathcal{q}} = \mathcal{E} \end{cases}$$

Polarization \mathcal{P} 는 SI 에 odd, TR 에 even.

bound charge density ρ_b 와의 관계론 이용.

$$\rho_b = -\nabla \cdot \mathcal{P} \begin{cases} \xrightarrow{SI} \rho_b' = -\frac{\partial \mathcal{P}'_i}{\partial(-x_i)} = \frac{\partial \mathcal{P}'_i}{\partial x_i} = \rho_b = -\frac{\partial \mathcal{P}_i}{\partial x_i} \quad \therefore \mathcal{P}'_i = -\mathcal{P}_i \\ \text{SI 에 odd.} \\ \searrow TR \rightarrow \tilde{\rho}_b = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{P}}_i}{\partial x_i} = \rho_b = -\frac{\partial \mathcal{P}_i}{\partial x_i} \quad \therefore \tilde{\mathcal{P}}_i = \mathcal{P}_i \\ \text{TR 에 even.} \end{cases}$$

Displacement \mathcal{D} SI 에 odd, TR 에 even.

맥스웰 방정식, $\nabla \cdot \mathcal{D} = \rho$ 이용.

$\rho = \frac{\partial \mathcal{D}_i}{\partial x_i}$, 위의 polarization 에서 증명법과 완전 일치하므로 생략.

Magnetic induction \mathbf{B} 는 SI even, TR odd.

로렌츠 힘 $\mathbf{F} = q(\mathbf{v} \times \mathbf{B})$ 를 이용.

$$\mathbf{F} \xrightarrow{SI} \mathbf{F}' = q'(\mathbf{v}' \times \mathbf{B}') = q \{ (-\mathbf{v}) \times \mathbf{B}' \} = -\mathbf{F}$$

$$\therefore -\mathbf{v} \times \mathbf{B}' = -\mathbf{v} \times \mathbf{B}$$

$$\mathbf{B}' = \mathbf{B} \quad \mathbf{B} \text{ 는 SI even.}$$

$$\mathbf{F} \xrightarrow{TR} \tilde{\mathbf{F}} = \tilde{q}(\tilde{\mathbf{v}} \times \tilde{\mathbf{B}}) = q \{ (-\mathbf{v}) \times \tilde{\mathbf{B}} \} = \mathbf{F}$$

$$\therefore (-\mathbf{v}) \times \tilde{\mathbf{B}} = \mathbf{v} \times \mathbf{B}$$

$$\tilde{\mathbf{B}} = -\mathbf{B}, \quad \mathbf{B} \text{ 는 TR odd.}$$

Magnetic field \mathbf{H} 는 SI even TR odd.

맥스웰 방정식 $\nabla \times \mathbf{H} = \mathbf{J}$ 이용.

$$J_i = \epsilon_{ijk} \frac{\partial H_k}{\partial x_j} \xrightarrow{SI} J'_i = \epsilon_{ijk} \frac{\partial H'_k}{\partial (-x_j)} = -J_i = -\epsilon_{ijk} \frac{\partial H_k}{\partial x_j}$$

$$\therefore \mathbf{H}' = \mathbf{H}, \quad \mathbf{H} \text{ 는 SI 에 even.}$$

TR

$$\tilde{J}_i = \epsilon_{ijk} \frac{\partial \tilde{H}_k}{\partial x_j} = -J_i = -\epsilon_{ijk} \frac{\partial H_k}{\partial x_j}$$

$$\therefore \tilde{\mathbf{H}} = -\mathbf{H}, \quad \mathbf{H} \text{ 는 TR 에 odd}$$

Magnetization \mathbf{M} 는 SI even TR odd.

$$\mathbf{M} = \frac{1}{\mu_0} \mathbf{B} - \mathbf{H}, \quad \mathbf{M} \text{ 과 } \mathbf{H} \text{ 는 transformation property 가 같아야 한다.}$$

Poynting vector \mathcal{S} 는 SI odd, TR odd.

true vector 와 pseudo vector 의 cross product 는 true vector 이다.

$$S_i = \epsilon_{ijk} E_j H_k \xrightarrow{SI} \epsilon_{ijk} E'_j H'_k = -\epsilon_{ijk} E_j H_k = -S_i, \quad \therefore \mathcal{S}' = -\mathcal{S} \quad \text{SI odd.}$$

TR

$$\epsilon_{ijk} \tilde{E}_j \tilde{H}_k = -\epsilon_{ijk} E_j H_k = -S_i, \quad \tilde{\mathcal{S}} = -\mathcal{S} \quad \text{TR odd.}$$

Maxwell stress tensor T_{ij} 는 SI 에 even TR 에 even.

$$T_{ij} = \epsilon_0 \left(E_i E_j - \frac{1}{2} \delta_{ij} E^2 \right) + \frac{1}{\mu_0} \left(B_i B_j - \frac{1}{2} \delta_{ij} B^2 \right)$$

\mathbf{E} 는 \mathbf{E} 끼리, \mathbf{B} 는 \mathbf{B} 끼리 곱해져 있다. 어떤 transformation 을 해도 even 할 수 밖에 없다.

transformation property 가 같은 물리량 2개가 곱해진 그차항으로만 이루어 졌기 때문에,

다르게 생각하면, stress tensor 에 $E_i B_j$ 같은 항이 없다는 이유가 transformation property 이다.

6번 문제 (a)

$$\frac{E_x}{a_1} = \cos(k \cdot x - \omega t + \delta_1), \quad \frac{E_y}{a_2} = \cos(k \cdot x - \omega t + \delta_2)$$

$\frac{E_x}{a_1} = X, \quad \frac{E_y}{a_2} = Y$ 라고 쓰자, $k \cdot x - \omega t = \tau$ 라고 쓰자, $\delta_2 - \delta_1 = \Delta$ 라고 쓰자.

$$X = \cos(\tau + \delta_1) = \cos\tau \cos\delta_1 - \sin\tau \sin\delta_1$$

$$\begin{aligned} Y &= \cos(\tau + \delta_2) = \cos\tau \cos\delta_2 - \sin\tau \sin\delta_2 = \cos\tau \cos(\Delta + \delta_1) - \sin\tau \sin(\Delta + \delta_1) \\ &= \cos\tau \{ \cos\Delta \cos\delta_1 - \sin\Delta \sin\delta_1 \} - \sin\tau \{ \sin\Delta \cos\delta_1 + \cos\Delta \sin\delta_1 \} \\ &= \cos\Delta \{ \cos\tau \cos\delta_1 - \sin\tau \sin\delta_1 \} - \sin\Delta \{ \cos\tau \sin\delta_1 + \sin\tau \cos\delta_1 \} \\ &= \cos\Delta \cos(\tau + \delta_1) - \sin\Delta \sin(\tau + \delta_1) \\ &= X \cos\Delta - \sin\Delta \sin(\tau + \delta_1) \end{aligned}$$

$$\{ Y - X \cos\Delta \}^2 = \{ -\sin\Delta \sin(\tau + \delta_1) \}^2$$

$$X \cos^2\Delta + Y^2 - 2XY \cos\Delta = \sin^2\Delta \sin^2(\tau + \delta_1) = \sin^2\Delta (1 - X^2)$$

$$X^2 (\cos^2\Delta + \sin^2\Delta) + Y^2 - 2XY \cos\Delta = \sin^2\Delta$$

$$X^2 + Y^2 - 2XY \cos\Delta = \sin^2\Delta$$

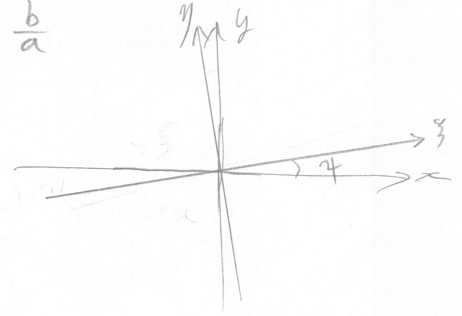
6번 문제 (b)

$$E_z = a \cos(\tau + \Delta), \quad E_y = \pm b \sin(\tau + \Delta)$$

$$a \cos(\Delta), a \sin(\Delta), \pm b \cos(\Delta), \pm b \sin(\Delta), \pm ab, \pm \frac{b}{a}$$

를 $a_1, a_2, \delta_1, \delta_2, \psi$ 로 나타내자.

풀이 → 회전 변환을 이용하자.



$$\begin{pmatrix} E_{y'} \\ E_{x'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \hat{x}' \cdot \hat{y} & \hat{x}' \cdot \hat{x} \\ \hat{y}' \cdot \hat{y} & \hat{y}' \cdot \hat{x} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E_x \\ E_y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\psi & \sin\psi \\ -\sin\psi & \cos\psi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E_x \\ E_y \end{pmatrix}$$

$$a \cos(\tau + \Delta) = \cos\psi (a_1 \cos(\tau + \delta_1)) + \sin\psi (a_2 \cos(\tau + \delta_2))$$

$$\pm b \sin(\tau + \Delta) = -\sin\psi (a_1 \cos(\tau + \delta_1)) + \cos\psi (a_2 \cos(\tau + \delta_2))$$

$$a \cos(\tau) \cos(\Delta) - a \sin(\tau) \sin(\Delta) = a_1 \cos\psi \{ \cos\tau \cos\delta_1 - \sin\tau \sin\delta_1 \} + a_2 \sin\psi \{ \cos\tau \cos\delta_2 - \sin\tau \sin\delta_2 \}$$

$\cos(\tau)$ 의 계수 비교 $\rightarrow a \cos\Delta = a_1 \cos\psi \cos\delta_1 + a_2 \sin\psi \cos\delta_2$

$\sin\tau$ 의 계수 비교 $\rightarrow a \sin\Delta = -a_1 \cos\psi \sin\delta_1 + a_2 \sin\psi \sin\delta_2$

$$\pm b \sin(\tau) \cos \Delta \pm b \sin \Delta \cos \tau = -a_1 \sin \tau \left[\cos \tau \cos \delta_1 - \sin \tau \sin \delta_1 \right] + a_2 \cos \tau \left[\cos \tau \cos \delta_2 - \sin \tau \sin \delta_2 \right]$$

$$\cos \tau \text{ 의 계수 비교 } \rightarrow \pm b \sin \Delta = -a_1 \sin \tau \cos \delta_1 + a_2 \cos \tau \cos \delta_2$$

$$\sin \tau \text{ 의 계수 비교 } \rightarrow \pm b \cos \Delta = a_1 \sin \tau \sin \delta_1 - a_2 \cos \tau \sin \delta_2$$

$$(a \cos \Delta)(\pm b \cos \Delta) = \pm ab \cos^2 \Delta = (\cos^2 \tau) (a_1^2 \cos \delta_1 \sin \delta_1 - a_2^2 \cos \delta_2 \sin \delta_2) + a_1 a_2 (\sin^2 \tau \cos \delta_2 \sin \delta_1 - \cos^2 \tau \cos \delta_1 \sin \delta_2)$$

$$(a \sin \Delta)(\pm b \sin \Delta) = \pm ab \sin^2 \Delta = \cos^2 \tau (-a_1^2 \cos \delta_1 \sin \delta_1 + a_2^2 \cos \delta_2 \sin \delta_2) + a_1 a_2 (\cos^2 \tau \cos \delta_2 \sin \delta_1 - \sin^2 \tau \cos \delta_1 \sin \delta_2)$$

$$\pm ab = \pm ab (\cos^2 \Delta + \sin^2 \Delta) = a_1 a_2 (\cos \delta_2 \sin \delta_1 - \cos \delta_1 \sin \delta_2) = a_1 a_2 \sin(\delta_1 - \delta_2)$$

$$\begin{aligned} a^2 &= (a_1 \cos \tau \cos \delta_1 + a_2 \sin \tau \cos \delta_2)^2 + (a_1 \cos \tau \sin \delta_1 + a_2 \sin \tau \sin \delta_2)^2 \\ &= a_1^2 \cos^2 \tau \cos^2 \delta_1 + a_2^2 \sin^2 \tau \cos^2 \delta_2 + a_1^2 \cos^2 \tau \sin^2 \delta_1 + a_2^2 \sin^2 \tau \sin^2 \delta_2 \\ &\quad + 2a_1 a_2 (\cos^2 \tau \cos \delta_1 \cos \delta_2 + \sin^2 \tau \sin \delta_1 \sin \delta_2) \end{aligned}$$

$$a^2 = a_1^2 \cos^2 \tau + a_2^2 \sin^2 \tau + 2a_1 a_2 \cos \tau \sin \tau \cos(\delta_1 - \delta_2) = a_1^2 \cos^2 \tau + a_2^2 \sin^2 \tau + a_1 a_2 \sin(2\tau) \cos(\delta_1 - \delta_2)$$

$$\begin{aligned} b^2 &= (a_1 \sin \tau \cos \delta_1 - a_2 \cos \tau \cos \delta_2)^2 + (a_1 \sin \tau \sin \delta_1 - a_2 \cos \tau \sin \delta_2)^2 \\ &= a_1^2 \sin^2 \tau \cos^2 \delta_1 + a_2^2 \cos^2 \tau \cos^2 \delta_2 + a_1^2 \sin^2 \tau \sin^2 \delta_1 + a_2^2 \cos^2 \tau \sin^2 \delta_2 \\ &\quad - 2a_1 a_2 (\sin \tau \cos \tau \cos \delta_1 \cos \delta_2 + \sin \tau \cos \tau \sin \delta_1 \sin \delta_2) \end{aligned}$$

$$b^2 = a_1^2 \sin^2 \tau + a_2^2 \cos^2 \tau - 2a_1 a_2 \cos \tau \sin \tau \cos(\delta_1 - \delta_2) = a_1^2 \sin^2 \tau + a_2^2 \cos^2 \tau - a_1 a_2 \sin(2\tau) \cos(\delta_1 - \delta_2)$$

$$a^2 + b^2 = a_1^2 + a_2^2 \rightarrow \text{앗, 어쩌다 보니 (C) 를 먼저 풀어 #1222 다.}$$

$$a^2 - b^2 = a_1^2 \cos(2\tau) - a_2^2 \cos(2\tau) + 2a_1 a_2 \sin(2\tau) \cos(\delta_1 - \delta_2)$$

$$\pm \frac{b}{a} = \pm ab/a^2 = \frac{a_1 a_2 \sin(\delta_1 - \delta_2)}{a_1^2 \cos^2 \tau + a_2^2 \sin^2 \tau + a_1 a_2 \sin(2\tau) \cos(\delta_1 - \delta_2)}$$

6번 문제 (C) \rightarrow 위에서 이미 보임.

6번 문제 (d) $(a_1^2 - a_2^2) \sin 2\tau = 2a_1 a_2 \cos \Delta \cos 2\tau$ 증명.

$$a^2 - b^2 = (a_1^2 - a_2^2) \cos 2\tau + 2a_1 a_2 \sin(2\tau) \cos \Delta$$

이것은 τ 에 대해 미분한다. τ 는 타원의 major axis or minor axis 를 위해 선택되니까,

$$\frac{d(a^2 - b^2)}{d\tau} = 0 \text{ 이어야 한다.}$$

$$\frac{d(a^2 - b^2)}{d\tau} = -2(a_1^2 - a_2^2) \sin(2\tau) + 4a_1 a_2 \cos(2\tau) \cos \Delta = 0$$

$$(a_1^2 - a_2^2) \sin(2\tau) - 2a_1 a_2 \cos(2\tau) \cos \Delta = 0$$

6번 문제 (e) $\frac{a_2}{a_1} = \tan \alpha$ 임을 이용해 $\tan 2\alpha = \tan 2\alpha \cos \Delta$ 임을 보여라.

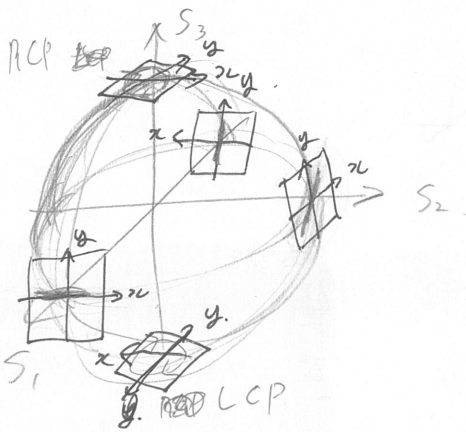
$\tan \alpha = \phi$ 라고 두고, $\tan 2\alpha = \frac{2\phi}{1-\phi^2}$

$a_1^2 (1-\phi^2) \sin(2\alpha) = 2a_1^2 \phi \cos(2\alpha) \cos \Delta$

$\frac{\sin(2\alpha)}{\cos(2\alpha)} = \frac{2\phi}{1-\phi^2} \cos \Delta \rightarrow \boxed{\tan 2\alpha = \tan 2\alpha \cos \Delta}$

6번 문제 (f) $\pm \frac{a_2}{a_1} = -\tan \chi$ ($-\frac{\pi}{4} \leq \chi \leq \frac{\pi}{4}$) 를 이용해 $\sin 2\chi = \sin 2\alpha \sin \Delta$ 를 보이기,

χ 는 무엇을 나타내나? 푸앵카레 구에서 S_1, S_2 평면과의 각도이다.



- S_1 은 거 선형 편광이 남보다우세한 정도.
- S_2 는 대각 선형 편광인 정도,
- S_3 는 LCP가 RCP보다 우세한 정도.

따라서, χ 는 편광이 얼마나 원형 편광인가, 지금 보고 있는 타원이 얼마나 원에 가까우냐에 대한 척도이다. 그래서 $\tan \chi$ 를 b 와 a 의 비율이라고 보는 게 더 직관적일... 지도 모른다.

$\pm \frac{b}{a} = \tan \chi$ 로 정의한다면, \rightarrow 교수님께 메일로 문의 드림.

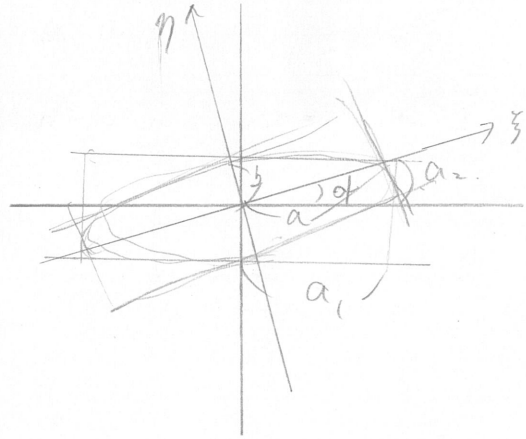
$\sin 2\chi = 2 \sin \chi \cos \chi = \frac{2 \sin \chi \cos \chi}{\sin^2 \chi + \cos^2 \chi} = \frac{\pm 2ab}{a^2 + b^2}$

(b)번에서 같이, $\pm a_1 b = a_1 a_2 \sin \Delta$

$a_1^2 + a_2^2 = a^2 + b^2$

$\sin 2\chi = \frac{2 a_1 a_2 \sin \Delta}{a_1^2 + a_2^2} = \frac{2 \cos \alpha \sin \alpha \sin \Delta}{\cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha}$

$\sin 2\chi = \sin 2\alpha \sin \Delta$



6번 문제 (g) 다음은 보여라.

$$\left\{ \begin{aligned} S_0 &= a_1^2 + a_2^2 = S_1^2 + S_2^2 + S_3^2 \longrightarrow \text{오타같다. } S_0 = \sqrt{S_1^2 + S_2^2 + S_3^2} \\ S_1 &= a_1^2 - a_2^2 = S_0 \cos 2\chi \cos 2\psi \\ S_2 &= 2a_1 a_2 \cos \Delta = S_0 \cos 2\chi \sin 2\psi \\ S_3 &= 2a_1 a_2 \sin \Delta = S_0 \sin 2\chi \end{aligned} \right.$$

풀이 \rightarrow

S_0 부터 증명, $S_1^2 + S_2^2 + S_3^2 = a_1^2 + a_2^2$ 임을 보인다. 원래는 이것 제일 마지막에 증명해야 하긴 하지만...

$$\begin{aligned} S_1^2 + S_2^2 + S_3^2 &= (a_1^2 - a_2^2)^2 + (2a_1 a_2 \cos \Delta)^2 + (2a_1 a_2 \sin \Delta)^2 \\ &= a_1^4 + a_2^4 - 2a_1^2 a_2^2 + 4a_1^2 a_2^2 (\cos^2 \Delta + \sin^2 \Delta) \\ &= a_1^4 + a_2^4 + 2a_1^2 a_2^2 \\ &= (a_1^2 + a_2^2)^2 \\ &= S_0^2 \end{aligned}$$

S_3 증명, (f)번의 $\sin 2\chi = \sin 2\psi \sin \Delta$ 로부터,

$$\sin 2\chi = \frac{2 \cos \psi \sin \psi}{\cos^2 \psi + \sin^2 \psi} \sin \Delta = \frac{2a_1 a_2}{a_1^2 + a_2^2} \sin \Delta = \frac{2a_1 a_2}{S_0} \sin \Delta$$

$$\therefore 2a_1 a_2 \sin \Delta = S_0 \sin 2\chi$$

S_1 증명,

$$\left\{ \begin{aligned} a^2 - b^2 &= (a_1^2 - a_2^2) \cos 2\psi + 2a_1 a_2 \sin(2\psi) \cos \Delta \\ (a_1^2 - a_2^2) \sin 2\psi &= 2a_1 a_2 \cos(2\psi) \cos \Delta \longrightarrow 2a_1 a_2 \cos \Delta = (a_1^2 - a_2^2) \frac{\sin 2\psi}{\cos 2\psi} \end{aligned} \right.$$

$$a^2 - b^2 = (a_1^2 - a_2^2) \cos 2\psi + (a_1^2 - a_2^2) \frac{\sin^2 2\psi}{\cos 2\psi} = (a_1^2 - a_2^2) \frac{1}{\cos 2\psi}$$

$$S_1 = (a_1^2 - a_2^2) = (a^2 - b^2) \cos 2\psi = (a_1^2 + a_2^2) \frac{a^2 - b^2}{a^2 + b^2} \cos 2\psi = S_0 \cos 2\chi \cos 2\psi$$

$$a_1^2 + a_2^2 = a^2 + b^2$$

$$S_1 = S_0^2 \frac{\cos^2 \chi - \sin^2 \chi}{\cos^2 \chi + \sin^2 \chi} \cos 2\psi = S_0^2 \cos 2\chi \cos 2\psi$$

S_2 증명,

$$(d) \text{의 결과에서, } \sin 2\chi = \frac{2 a_1 a_2 \cos \Delta}{a_1^2 - a_2^2} \cos 2\psi.$$

$$a_1^2 - a_2^2 = S_0 \cos 2\chi \cos 2\psi$$

$$2 a_1 a_2 \cos \Delta \cdot \cos 2\psi = S_0 \cos 2\chi \cos 2\psi \sin 2\chi$$

$$S_2 = 2 a_1 a_2 \cos \Delta = S_0 \cos 2\chi \sin 2\chi$$

(h) 풀이 (마지막 문제)

경도선에 있는 점들은 선형 편광 상태를 나타내며, 2ψ 에 따라 편광 각도가 달라진다.

Upper hemisphere, $\chi > 0$ 인 경우는 $+\tan \chi = \frac{b}{a} < 0$.

$$\sin 2\chi = \sin 2\chi \sin \Delta < 0$$

$$\sin \Delta < 0.$$

$$-\frac{\pi}{2} < \Delta < 0 \quad \Delta = \delta_2 - \delta_1.$$

$$\delta_2 < \delta_1.$$

E_x 의 위상이 E_y 보다 앞선다.

시간이 지나면서 clock wise 방향으로 회전한다.

따라서 북극점은 RCP에 해당한다. $|\chi|$ 가 클수록 타원에서 원형이 되기 때문.

lower hemisphere은 시간이 지남에 따라 anti-clock wise로 돌아간다,

따라서 남극점은 LCP에 해당한다.